

PARLAMENTUL ROMÂNIEI SENAT

COMISIA JURIDICĂ, DE NUMIRI,
DISCIPLINĂ, IMUNITĂȚI ȘI VALIDĂRI
Nr. XLX/1013/ 2007

RAPORT

La Legea pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 60/2006 pentru modificarea și completarea Codului de procedură penală, precum și modificarea altor legi

Cu adresa nr. L729/2006, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a fost sesizată spre dezbateri și întocmirea raportului la Cererea de reexaminare a Președintelui României asupra **Legii privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 60/2006 pentru modificarea și completarea Codului de procedură penală, precum și modificarea altor legi.**

Prin Cererea de reexaminare, Președintele României critică mai multe articole din legea trimisă spre promulgare, apreciind că aceasta, prin modificările aduse Codului de procedură penală, sunt accentuate drepturile persoanelor învinuite sau inculpate în cauzele penale și restrânge grav prerogativele organelor judiciare investite cu cercetarea și judecarea acestor cauze. Restrângerea este periculoasă, pentru că afectează eficacitatea activității organelor judiciare, făcând imposibilă aflarea adevărului în cadrul procesului penal și îndeplinirea, de către aceste autorități ale statului a funcțiilor lor sociale, în principal prin blocarea activității de cercetare și urmărire penală. În final, Președintele României solicită aprobarea textului OUG nr. 60/2006 în forma sa inițială, deși critică în mod special anumite articole, care se regăsesc în anexa la raport.

Comisia juridică a analizat Cererea de reexaminare, în ședințele din 6 și 7 februarie 2008, și a hotărât, în unanimitate, raport de admitere, cu amendamentele cuprinse în anexa la raport.

Amendamentele adoptate de Comisie au ținut seama de criticile formulate de Președinte prin Cererea de reexaminare, cât și de rezultatul dezbaterilor făcute în Comisie, cu participarea reprezentanților Ministerului

Justiției. De asemenea, s-a avut în vedere propunerile formulate de către Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, care se constituie în concluzii la Adunarea Generală a Procurorilor din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție (din totalul de membri 455 procurori în funcție, au fost prezenți 292 membri).

Comisia pentru drepturile omului și Comisia pentru egalitate de șanse au transmis **avize favorabile** la Cererea de reexaminare.

În raport cu obiectul de reglementare, propunerea legislativă face parte din categoria legilor **organice**, potrivit art. 76 alin. (1) din Constituția României, și o supunem spre dezbatere și adoptare Plenului Senatului, împreună cu **raportul de admitere**.

În conformitate cu art. 76 alin. (1) și art. 77 alin. (2) din Constituția României, precum și art. 88 alin. (7) pct. 2 din Regulamentul Senatului, Senatul ia în dezbatere această propunere legislativă în calitate de **primă** Cameră sesizată.

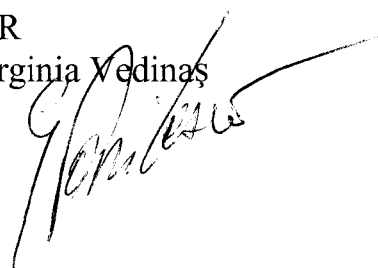
PREȘEDINTE

Sen. Peter Eckstein Kovacs



SECRETAR

Sen. Verginia Vedinaș



<u>Nr</u> <u>crt</u>	<u>Legea privind aprobarea Ordonanței de urgență a</u> <u>Guvernului</u> <u>nr. 60/2006</u> (trimisă la promulgare)	Amendamente (adoptate de Comisie, în unanimitate)
1	<p>1. La articolul I, punctul 1 va avea următorul cuprins:</p> <p><i>„1. La articolul 6, denumirea marginală și alineatele 1 și 4 vor avea următorul cuprins:</i></p> <p>«Dreptul la apărare Dreptul la apărare este garantat învinuitului, inculpatului și celorlalte părți în tot cursul procesului penal. Orice parte are dreptul să fie asistată de avocat în tot cursul procesului penal.»”</p>	<p>1. La articolul I, punctul 1 va avea următorul cuprins:</p> <p><i>„1. La articolul 6, denumirea marginală și alineatele 1 și 4 vor avea următorul cuprins:</i></p> <p>«Dreptul la apărare Dreptul la apărare este garantat învinuitului, inculpatului și celorlalte părți în tot cursul procesului penal. Orice parte are dreptul să fie asistată de apărător în tot cursul procesului penal.»”</p>
2	<p><i>1². Alineatul 2 al articolului 64 va avea următorul cuprins:</i></p> <p>«Mijloacele de probă și probele obținute în mod ilegal, inclusiv prin încălcarea prezentului cod, nu pot fi folosite în procesul penal.»</p>	<p>se elimină pct. 1²</p>

1¹². Alineatul 6 al articolului 91¹ va avea următorul cuprins:

«Înregistrarea convorbirilor dintre avocat și partea pe care o reprezintă sau o asistă în proces este interzisă și nu poate fi folosită ca mijloc de probă.»

1¹³. Alineatul 9 al articolului 91¹ va avea următorul cuprins:

«Autorizarea interceptării și a înregistrării convorbirilor sau comunicărilor se face prin încheiere motivată, care va cuprinde: indiciile concrete și faptele care justifică măsura; motivele pentru care stabilirea situației de fapt sau identificarea ori localizarea participanților nu poate fi făcută prin alte mijloace și cercetarea ar fi mult întârziată; persoana, mijlocul de comunicare sau locul supus supravegherii; perioada pentru care sunt autorizate interceptarea și înregistrarea.»

1¹². Alineatul 6 al articolului 91¹ va avea următorul cuprins:

«Înregistrarea convorbirilor dintre apărător și învinuitul sau inculpatul pe care îl reprezintă sau îl asistă în cursul urmăririi penale sau în faza de judecată este interzisă și nu poate fi folosită ca mijloc de probă, **cu excepția situației în care apărătorul a participat la săvârșirea acelei infracțiuni.**»

1¹³. Alineatul 9 al articolului 91¹ va avea următorul cuprins:

«Autorizarea interceptării și a înregistrării convorbirilor sau comunicărilor se face prin încheiere motivată, care va cuprinde: indiciile concrete și faptele care justifică măsura; motivele pentru care stabilirea situației de fapt **ori** identificarea **sau** localizarea participanților nu poate fi făcută prin alte mijloace **ori** cercetarea ar fi mult întârziată; persoana, mijlocul de comunicare sau locul supus supravegherii; perioada pentru care sunt autorizate interceptarea și înregistrarea.»

3	<p>12. La articolul I, după punctul 11, se introduc zece puncte noi, punctele 11¹ - 11¹⁰, cu următorul cuprins:</p> <p>„11¹. Alineatul 4¹ al articolului 171 va avea următorul cuprins:</p> <p>«Când asistența juridică este obligatorie, dacă apărătorul ales nu se prezintă, nejustificat, la data stabilită pentru efectuarea unui act de urmărire penală sau la termenul de judecată fixat și nici nu asigură substituirea, pleacă sau refuză să efectueze apărarea, organul judiciar ia măsuri pentru desemnarea unui apărător din oficiu care să-l înlocuiască, acordându-i timpul necesar pentru pregătirea apărării, care nu poate fi mai mic de 24 de ore. În cursul judecății, după începerea dezbaterilor, când asistența juridică este obligatorie, dacă apărătorul ales lipsește, nejustificat, la termenul de judecată și nu asigură substituirea, instanța ia măsuri pentru desemnarea unui apărător din oficiu care să-l înlocuiască, acordând un termen de minimum 3 zile pentru pregătirea apărării.»</p>	<p>12.</p> <p>„11¹. Alineatul 4¹ al articolului 171 va avea următorul cuprins:</p> <p>«Când asistența juridică este obligatorie, dacă apărătorul ales nu se prezintă, nejustificat, la data stabilită pentru efectuarea unui act de urmărire penală sau la termenul de judecată fixat și nici nu asigură substituirea, pleacă sau refuză să efectueze apărarea, organul judiciar ia măsuri pentru desemnarea unui apărător din oficiu care să-l înlocuiască, acordându-i timpul rezonabil și necesar pentru pregătirea apărării, care nu poate depăși, în cazul reținerii, durata acesteia. În cursul judecății, după începerea dezbaterilor, când asistența juridică este obligatorie, dacă apărătorul ales lipsește, nejustificat, la termenul de judecată și nu asigură substituirea, instanța ia măsuri pentru desemnarea unui apărător din oficiu care să-l</p>
---	--	---

<p><i>11². Alineatul 1 al articolului 172 va avea următorul cuprins:</i></p> <p>«Art. 172. – În cursul urmăririi penale, apărătorul învinuitului sau inculpatului are dreptul să asiste la efectuarea oricărui act de urmărire penală, poate formula cereri și depune memorii. Lipsa apărătorului nu împiedică efectuarea actului de urmărire penală, dacă există dovada că apărătorul a fost încunoștințat de data și ora efectuării actului. Încunoștințarea se face prin notificare telefonică, fax, internet sau prin alte asemenea mijloace, încheindu-se în acest sens un proces-verbal.»</p> <p><i>11⁷. La articolul 176, alineatul 1, litera g) va avea următorul cuprins:</i></p> <p>«g) că partea citată poate, în vederea exercitării dreptului la apărare, să consulte</p>	<p>înlocuiască, acordând un termen de minimum 3 zile pentru pregătirea apărării.»</p> <p><i>11². Alineatul 1 al articolului 172 va avea următorul cuprins:</i></p> <p>«Art. 172. – În cursul urmăririi penale, apărătorul învinuitului sau inculpatului are dreptul să asiste la efectuarea oricărui act de urmărire penală, cu excepția tehnicilor speciale de interceptare, supraveghere sau investigare, poate formula cereri și depune memorii. Lipsa apărătorului nu împiedică efectuarea actului de urmărire penală, dacă există dovada că apărătorul a fost încunoștințat de data și ora efectuării actului. Încunoștințarea se face prin notificare telefonică, fax, internet sau prin alte asemenea mijloace, încheindu-se în acest sens un proces-verbal.»</p> <p><i>11⁷. La articolul 176, alineatul 1, litera g) va avea următorul cuprins:</i></p> <p>«g) că partea citată poate, în vederea exercitării dreptului la apărare, să consulte</p>
--	--

<p>dosarul.»</p> <p><i>11⁹. După alineatul 3 al articolului 197, se introduce un alineat nou, alineatul 3¹, cu următorul cuprins:</i></p> <p>«Nulitățile prevăzute în mod expres în prezentul cod, altele decât cele menționate în prezentul articol, nu pot fi înlăturate în niciun mod. Ele pot fi invocate în orice stare a procesului și se iau în considerare chiar din oficiu.»</p>	<p>dosarul aflat la instanța de judecată.»</p> <p>- se elimină pc. 11⁹</p>
<p>4</p> <p>16. La articolul I, după punctul 16, se introduc patru puncte noi, punctele 16¹ – 16⁴ cu următorul cuprins:</p> <p><i>16³. După articolul 260, se introduce un articol nou, articolul 260¹, cu următorul cuprins:</i></p> <p>«Art. 260¹. – Durata maximă a urmăririi penale este, de regulă, de 6 luni.</p> <p>Când, pentru faptele în legătură cu care se efectuează urmărirea penală, pedeapsa prevăzută de lege este detențiunea pe viață sau închisoarea mai mare de 15 ani, durata</p>	<p>- se elimină art. 16³.</p>

	<p>urmăririi penale nu poate depăși un an.</p> <p>În mod excepțional, când în cauză este nevoie de administrarea unor probe constând în expertiză sau constatarea tehnico-științifică, durata urmăririi penale poate fi prelungită cu câte 6 luni de instanța căreia i-ar reveni competența de judecare a cauzei.</p> <p>Termenele de mai sus se prelungesc cu o perioadă egală cu cea în care învinuitul sau inculpatul se sustrage de la urmărirea penală. Dacă, din motive temeinice, urmărirea penală nu poate fi finalizată în termenele de mai sus, acestea pot fi prelungite cu câte 6 luni, de către instanța de judecată, prin încheiere motivată.</p> <p>Dacă instanța constată că nu sunt motive de prelungire, respinge cererea și dispune încetarea urmăririi penale.»</p>	
5	<p>20. La articolul I, punctul 29, alineatele 1, 5, 7 și 8 ale articolului 493⁴ vor avea următorul cuprins:</p> <p>„Art. 493⁴. – (1) Interceptarea și înregistrarea convorbirilor sau comunicărilor efectuate prin telefon sau prin orice mijloc electronic de</p>	<p>„Art. 493⁴. – În procedura urmăririi, interceptarea și înregistrarea convorbirilor sau comunicărilor efectuate prin telefon sau prin orice mijloc</p>

	<p>comunicare în procedura urmăririi se dispun, la propunerea procurorului care supraveghează activitatea organelor de poliție care efectuează urmărirea persoanei dată în urmărire, dacă instanța apreciază că identificarea, căutarea, localizarea și prinderea persoanelor date în urmărire nu pot fi făcute prin alte mijloace și ar fi mult întârziată.</p> <p>(8) Convorbirile sau comunicările interceptate și înregistrate care nu contribuie la identificarea, localizarea sau prinderea persoanei date în urmărire se arhivează la sediul parchetului, în locuri speciale, în plic sigilat, cu asigurarea confidențialității, și pot fi transmise, pentru consultare, procurorului care efectuează sau supraveghează urmărirea penală ori judecătorului sau completului investit cu soluționarea cauzei, la solicitarea acestora. După finalizarea cauzei, acestea vor fi șterse sau, după caz, distruse de către procuror , cu acordul persoanei a cărei convorbire a fost interceptată accidental, încheindu-se, în acest sens, un proces-verbal.”</p>	<p>electronic de comunicare, inclusiv înregistrările ambientale, se dispun la propunerea procurorului care supraveghează activitatea organelor de poliție care efectuează urmărirea persoanei dată în urmărire, dacă instanța apreciază că identificarea, căutarea, localizarea și prinderea persoanelor date în urmărire nu pot fi făcute prin alte mijloace sau ar fi mult întârziată.</p> <p>(8) Convorbirile sau comunicările interceptate și înregistrate care nu contribuie la identificarea, localizarea sau prinderea persoanei date în urmărire se arhivează la sediul parchetului, în locuri speciale, în plic sigilat, cu asigurarea confidențialității, și pot fi transmise, pentru consultare, procurorului care efectuează sau supraveghează urmărirea penală ori judecătorului sau completului investit cu soluționarea cauzei, la solicitarea acestora. După finalizarea cauzei, acestea vor fi șterse sau, după caz, distruse de către procuror.”</p>
6	<p>23. Articolul IV va avea următorul cuprins:</p> <p>„Art. IV. – Legea nr. 15/1968 - Codul penal</p>	

al României, republicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 65 din 16 aprilie 1997, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

„2. *Articolul 146 va avea următorul cuprins:*

«**Consecințe deosebit de grave**

Art. 146. – Prin *consecințe deosebit de grave*, se înțelege o pagubă materială mai mare de 30.000.000 lei sau o perturbare deosebit de gravă a activității, cauzată unei autorități publice sau oricăreia dintre unitățile la care se referă

art. 145, ori altei persoane juridice sau fizice.»

3. *Alineatul 2 al articolului 195 va avea următorul cuprins:*

«Cu aceeași pedeapsă se sancționează sustragerea, distrugerea sau reținerea unei corespondențe, precum și divulgarea conținutului acesteia, chiar atunci când a fost trimisă deschisă sau a fost deschisă din greșală, ori divulgarea conținutului unei

2. *Articolul 146 va avea următorul cuprins:*

«**Consecințe deosebit de grave**

Art. 146. – Prin *consecințe deosebit de grave*, se înțelege o pagubă materială mai mare de **1.000.000 lei** sau o perturbare deosebit de gravă a activității, cauzată unei autorități publice sau oricăreia dintre unitățile la care se referă art. 145, ori altei persoane juridice sau fizice.»

- se elimină pct. 3 și 4 ale art. 23 (privind art. 195 din Codul Penal).

convorbiri sau comunicări interceptate sau înregistrate audio ori video, fără drept, chiar în cazul în care făptuitorul a luat cunoștință de acesta din greșeală sau din întâmplare.»

4. După alineatul 2 al articolului 195 se introduce un alineat nou, alineatul 2¹, cu următorul cuprins:

«Dacă faptele prevăzute la alin. 1 și 2 au fost săvârșite de către o persoană în exercițiul atribuțiilor sale de serviciu, cu depășirea limitelor acestora, pedeapsa este închisoarea de la 2 la 7 ani și interzicerea unor drepturi.»»